Все мы так или иначе задумываемся над тем, как сделать так, чтобы облик Углича был красивым и гармоничным. Как, создавая новые здания, не испортить исторического колорита? Как найти возможность спасти памятники культурного наследия, разрушающиеся на глазах? Как улучшить инфраструктуру? Мы можем в меру своих вкусов и познаний размышлять и сетовать, но есть люди, которые занимаются этим профессионально, они учились тому, как сделать городскую среду не только эстетически прекрасной, а наиболее комфортной для жизни горожан. Сегодня мы беседуем именно с таким молодым специалистом – Варварой Родионовой. С недавнего времени она работает в Фонде исторического Углича и, кроме того, как помощник консультирует главу района в вопросах градостроительной политики.

– Варвара, расскажите, пожалуйста, где вы учились, почему выбрали Углич для применения знаний?

– Я три года прожила в Рыбинске, поэтому Ярославская земля для меня – не чужая. Бакалаврскую степень по мировой экономике получила в Высшей школе экономики, однако я давно интересовалась темой развития территорий и поэтому решила в магистратуру поехать в Голландию, город Роттердам, в один из лучших в мире институтов урбанистики (урбанистика – наука, посвящённая развитию различных городских систем – Прим. авт.). После окончания университета в Голландии мне поступило предложение о работе от Фонда архитектуры исторического Углича. Предложение, от которого я просто не смогла отказаться: описанные перспективы и

ситуация, в которой у меня будет возможность применить все мои знания и навыки, не оставили мне выбора, настолько это интересный шанс.

– Какое мнение вы имеете об Угличе? Он уникален или таких исторических городов много?

– Ответ на этот вопрос такой: безусловно, Углич уникален и в историческом, и в архитектурном смысле, как и любой другой город с такой многовековой историей. Конечно, тут множество шедевров архитектуры, но, увы, также очень многое было утрачено…

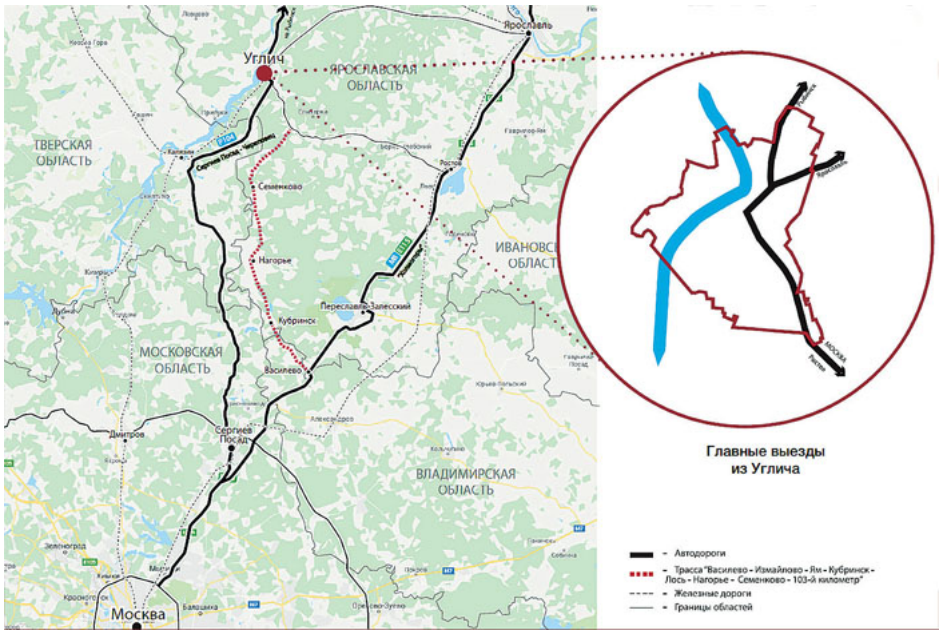
– Наверное, вы уже представляете, что нужно предпринять, чтобы попытаться сохранить центр Углича (всё, что осталось) в его историческом облике?

– Как место приложения градостроительных сил Углич идеален, он как чистый лист. Здесь есть великая масса абсолютно уникальных зданий, требующих сохранения, но и возможность улучшить сам город, а не только здания в нём, тоже есть. Естественно, нужно приложить все силы для того, чтобы сохранить то, что осталось. Всё требует внимания: что-то – консервации, что-то – реставрации. Однако сохранение – не градостроительство, это безусловная и очевидная необходимость, но город должен жить, его неповторимый центр должен развиваться, мы не можем не думать о перспективах и о его будущем. Поэтому не менее важным наряду с сохранением

является восстановление утраченного, если это возможно, и создание нового, не конфликтующего с настоящим.

На данный момент составляется подробный мастер-план центра города, мы с командой архитекторов занимаемся разработкой общего стиля улиц, тротуаров и так далее, а также, конечно, рассматриваем каждую улицу, площадь и парк отдельно, думаем, как улучшить то, что есть. Мы разрабатываем специальное руководство по размещению настенных конструкций для улучшения внешнего облика фасадов улиц города. Вывески, которые есть сейчас, как правило закрывают фасады исторических зданий, они разностильные, не сочетаются друг с другом, в итоге они сильно искажают вид улиц.

Стоит отметить, что по каждому проекту, созданному нами, мы планируем проводить встречи с жителями, где каждый сможет высказать своё мнение, добавить то, что хочется. Мы надеемся на продуктивный диалог с угличанами по каждой территории.



– У Фонда исторического Углича давно есть планы воссоздать Успенский храм, а потом, возможно, и торговые ряды… Вы занимаетесь этим проектом?

– Ряды, безусловно, будут восстанавливаться, а вот восстановление храма – очень резонансный вопрос, однако мы занимаемся комплексной градостроительной концепцией, а не вопросами отдельных зданий, и когда рассматриваешь территорию в общем, всё выглядит совсем иначе. Лично я как приезжий человек, первый раз находясь

в центре Углича, не понимала, зачем столько пустот, а чуть позже я выяснила, что их почти семь гектаров, и всё это на месте того, что было разрушено. Начинаешь читать историческую хронику, выяснять, что было раньше. И думать: а что теперь можно сделать? И восстановление храма (с точки зрения архитектурного ансамбля) – самая органичная история, однако это решение в любом случае будет отдано на суд общественности. Я думаю, что когда появится проект Успенской площади, станет ясно, что места хватит и на храм, и на обустроенную зелёную зону, и на общественное пространство, и на площадь для проведения мероприятий.

– Вы занимаетесь планированием комфортной среды в парке Победы. Можете поделиться идеями, которые там предполагается осуществить?

– Изюминкой парка Победы является его расположение на Каменном ручье. Когда проектируешь что-то, прилегающее к воде, часто главное – это развитие береговой линии, тем более с берега ручья открывается вид на Угличский кремль. Поэтому мы очень серьёзно взялись за проектирование именно берега Каменного ручья. Собственно, это и есть одна из основных идей благоустройства парка. Также мы рассматриваем возможность расположения амфитеатра в рельефе, образующемся ручьём. Идей много, но пока что нет даже окончательного эскиза, который мы могли бы представить и на градостроительном совете, и жителям на обсуждение.

– Углич участвовал в этом году в конкурсе лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях Минстроя с проектом по благоустройству улицы Спасской и проиграл. Фонд исторического Углича создавал тот проект на собственные средства. Очень обидно, что мы не победили. В чём основная причина, как вы думаете?

– Обидно – да, но нам кажется, что конкурс лучших проектов создания комфортной городской среды в малых городах и исторических поселениях Минстроя – один из примеров честного конкурса, мы уверены в своём проекте, и заявка была составлена идеально, без каких-либо нареканий. Высочайшая конкуренция в нашей категории (население города от 20 до 50 тысяч человек), конечно, не сыграла нам на руку, как и отсутствие публичных защит проектов.

– Конкурс среди малых городов будет проводиться и в следующем году. Подаст ли заявку Углич, будете ли вы лично этим заниматься?

– Конкурс отличается тем, что каждый год условия и правила меняются. Мы совершенно точно собираемся участвовать, добиваться победы, если можно будет подавать больше одного проекта, то обязательно будем использовать эту возможность. Хочется всех жителей призвать не опускать рук и продолжать всем вместе идти к цели, несмотря на неудачи.

– Вы участвуете в работе Градостроительного совета. Там постоянно нужно быть начеку, чтобы не пропустить проекты по новому строительству, которые испортят историческую часть Углича раз и навсегда. На последнем решали, разрешить или нет предпринимателю перестроить историческое здание в самом центре Углича (ул. Первомайская, дом 3). Каковы ваши мысли по поводу этого проекта в частности и общей градостроительной политики?

– На мой взгляд, если это здание привести в порядок, то оно будет украшением улицы Первомайской, однако, так как оно в собственности предпринимателя, мы запретить реконструкцию не можем, можем только направлять и поправлять собственника. Я считаю: то, что хозяин к нам обратился за советом – важный прецедент. Если всё проходит в диалоге, можно добиться впечатляющих результатов, удовлетворяющих всех.

– Чего не хватает Угличу, чтобы избежать необратимых изменений в историческом облике? Какой должна быть градостроительная политика в городе, который старше Москвы?

– Мне не кажется, что на данный момент в Угличе стоит серьёзная проблема с историческим обликом, то есть то, что сохранилось до наших дней, поддерживается в более или менее приемлемом состоянии. Конечно, хотелось бы попросить собственников советоваться с Градостроительным советом на тему реконструкций. Тем более, что существуют зоны охраны памятников культурного наследия. Сохранение и защита объектов исторического и культурного наследия – это чрезвычайно важно в таких старинных городах как Углич, однако нельзя забывать о том, что история не стоит на месте, появляются новые технологии и различные эффективные процессы, которые можно и нужно применять. Таким образом, главное – сохранить то, что есть, и создавать новое, гармонично сочетающееся и с историей, и с реалиями настоящего. Как бы нам ни хотелось, законсервировать город невозможно, особенно в условиях огромного количества утраченных памятников.

Считаю, что главное в градостроительной политике на данный момент – навести порядок в различных категориях охранных зон. Предельно деликатная, точная и тонкая их корректировка позволит сильно улучшить инвестиционный климат в городе. Тот проект зон охраны, что есть сейчас, существует с 1987 года и безнадёжно устарел, опираясь на него, нельзя построить ничего даже на месте разрушенных зданий. Если ситуация изменится, экономика города с большой вероятностью сильно улучшится.

Беседу вёл Алексей СУСЛОВ

Фото Ивана БИЗИНА

Проблемы:

•Исторически сложившаяся сезонность туризма.

•Неиспользованный потенциал берега реки и неблагоустроенные причалы.

•Ухудшение состояния памятников архитектуры, многие из них близки к полной утере.

•Отсутствие чувства безопасности из-за низкого качества городского освещения.

•Низкое качество существующих пешеходных путей, отсутствие целостной пешеходной сети.

•Неорганизованные парковочные места для автомобилей.

•Непродуманная транспортная сеть, разная ширина дорог ведут к хаотичному движению автомобилей.

•Низкое качество общественных пространств для отдыха жителей, гостей города и детей.

«Угличанин» №26 (632) от 03.07.2019 года

{jcomments on}{loadposition yandex-knopka}