Жалоба на неправомерность дей-ствий судебных приставов – для Углича нонсенс, и потому позвонив-шего в редакцию газеты «Угличанин» жителя села Прилуки прошу при-ехать лично со всеми документами, подтверждающими то, о чём он говорит. Олег Николаевич Дроздов приезжает не один, а с депутатом Головинского сельского поселения Натальей Николаевной Гончаровой, общепризнанной местной защитни-цей, или, как её ещё величают земля-ки, заступницей.

Выясняем подробности. Дело оказывается в том, что за долги перед Пенсионным фондом жены Олега Николаевича – Галины Николаевны Дроздовой – у неё заблокировали карточку Сбербанка, на которую складываются детские пособия на пятерых несовершеннолетних детей.

– Жена находится в декретном отпу-ске. Долги платить мы не отказываемся. Есть договорённость с Пенсионным фондом, до 22 числа каждого месяца я плачу по

квитанциям с моей зарплаты. Я работаю водителем в ООО «Агро-фирма «Большая Волга». Зарплата небольшая, и сразу всё погасить мы не можем. Семья находится в тяжёлом материальном положении. И то, что будет заблокирован счёт, мы никак не ожидали. И уведомлений от судебных приставов ни я, ни моя жена не получа-ли. А на те деньги, что были на её счёте, мы рассчитывали одеть детей.

Детей в семье пятеро. В удостоверении многодетной семьи (такие выдаются на мать и отца) значатся Антон 2003 года рождения, Артём – 2009 года, Роман – 2012 года, Дарья – 2014 года и Полина – 2015 года. В подтверждение, что долги гасятся, прикладываются последние по дате чеки-ордера на 175 руб. 20 коп., 412 руб. 85 коп. и 54 руб. 15 коп. Да, видимо, на самом деле дела у Дроздовых плохи… Прежде чем писать о них ста-тью, решаем, что лучше в этом во всём разобраться. Судебные приставы хоть и призваны стоять на страже закона, но ошибаться по каким-то причинам, возможно, тоже могут. Н.Н. Гончарова вызывается помочь О.Н. Дроздову в со-ставлении письма в Угличскую межрай-онную прокуратуру. А дальше остаётся ждать ответ. Сегодня мы уже имеем его на руках (цитируем с небольшими со-кращениями).

«Дроздову

Олегу Николаевичу

с. Прилуки

Угличского района

Межрайонной прокуратурой рассмо-трено ваше заявление о необоснованном наложении ареста на счета Г.Н. Дроз-довой Угличским РОСП УФССП по ЯО.

В ходе проведённой проверки установ-лено, что в производстве находится сводное исполнительное производство, возбуждённое в отношении супруги за-явителя Г.Н. Дроздовой. Долг на общую сумму 38865 руб. 98 коп., взыскателем является Пенсионный фонд РФ.

Опрошенная в ходе исполнительного производства Г.Н. Дроздова не отказа-лась от погашения долга, указывала о намерении погашать его за счёт зара-ботной платы.

В рамках принудительного испол-нения Угличским РОСП УФССП по ЯО 02.12.2016 года исполнительный лист направлен для взыскания в ООО «Агрофирма «Большая Волга» по месту работы должницы. Откуда был полу-чен ответ, что должница находится в отпуске по уходу за ребёнком и полу-чает пособие, из которого удержания не производятся.

В связи с вышеизложенным Угличским РОСП наложен арест на денежные средства, находящиеся на счёте в Сбер-банке РФ в размере 24 442 руб. 40 коп. 9 февраля 2017 года в службу судебных приставов Углича поступило заявление от взыскательницы Г.Н. Дроздовой с просьбой возврата денежных средств, находящихся на указанном счёте, с приложением документов, подтверж-дающих перечисление на них пособий на содержание несовершеннолетних детей должницы. В рамках исполнительного производства Угличским РОСП при-нято решение о возврате денежных средств должнице. Возврат оформлен платёжным поручением от 17.02.2017 года.

Принимая во внимание, что возврат денежных средств произведён Углич-ским РОСП УФССП самостоятельно в рамках исполнительного производства, оснований для принятия мер прокурор-ского реагирования не усматривается.

Также сообщаю, что по результатам проведённой проверки межрайонной прокуратурой направлена информация в Управление социальной политики и труда Администрации УМР для орга-низации работы с вашей семьёй.

А.О Чеховской, угличский межрайонный прокурор».

И ещё: прокуратура напомнила долж-никам, что на них лежит обязанность извещения о трудоустройстве, смене места работы в целях своевременного направления судебным приставом-ис-полнителем исполнительного докумен-та работодателю, а также о наличии сче-тов, на которые не может быть обращено взыскание, а также счёта, на который начисляется заработная плата, так как законом предусмотрены ограничения на

размер удержаний указанного до-хода в размере 50% в соответствии с требованиями закона.

Нина БЛОХИНА

ПРОКУРАТУРА НАПОМНИЛА ДОЛЖНИКАМ, ЧТО НА НИХ ЛЕЖИТ ОБЯЗАННОСТЬ ИЗВЕЩЕНИЯ О ТРУДОУСТРОЙСТВЕ, СМЕНЕ МЕСТА РАБОТЫ В ЦЕЛЯХ СВОЕВРЕМЕННОГО НАПРАВЛЕНИЯ СУДЕБНЫМ ПРИСТАВОМ-ИСПОЛНИТЕЛЕМ ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ДОКУМЕНТА РАБОТОДАТЕЛЮ, А ТАКЖЕ О НАЛИЧИИ СЧЕТОВ, НА КОТОРЫЕ НЕ МОЖЕТ БЫТЬ ОБРАЩЕНО ВЗЫСКАНИЕ, А ТАКЖЕ СЧЁТА, НА КОТОРЫЙ НАЧИСЛЯЕТСЯ ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА, ТАК КАК ЗАКОНОМ ПРЕДУСМОТРЕНЫ ОГРАНИЧЕНИЯ НА РАЗМЕР УДЕРЖАНИЙ УКАЗАННОГО ДОХОДА В РАЗМЕРЕ 50% В СООТВЕТСТВИИ С ТРЕБОВАНИЯМИ ЗАКОНА.

«Угличанин» №11 (515) от 22.03.2017 года

{jcomments on}{loadposition yandex-knopka}