



Сто лет назад в разгар Гражданской войны 1918 года по инициативе большевиков создаётся Российский коммунистический союз молодёжи – РКСМ. В тот момент партии нужны были фанатики, готовые отдать свою жизнь за «победу коммунизма». Бури революции, время великих строек и новых открытий, огненные годы войны рождали своих героев. Судьбы этих молодых людей, выразившие содержание и облик своей эпохи, стали частью истории и Углича.

В числе создателей искусственного рубина

В фондах Угличского музея хранятся две уникальные фотографии, сделанные в 1922 году в военно-санитарном поезде имени Н.А. Семашко. В группе изображённых людей сразу узнаётся брат В.И. Ленина – Дмитрий Ильич Ульянов, так они похожи. На обеих фотографиях мы видим мальчишку, это Толя Гумилевский. Отец и мать Толи умерли в Москве от тифа, он продал на Сухаревке шубу отца и подался с ребятами на юг. Там, в Симферополе, Дмитрий Ильич подобрал мальчишку-беспризорника, устроил на кухню санитарного поезда, потом курьером.

Немало испытаний выпало на долю Анатолия в те годы. Суровая школа, которую прошёл

сирота, развила его не по возрасту. В Ямской слободе Курской губернии он вступил в комсомол, работал в бригаде по борьбе с хулиганством. По мобилизации Курского губкома комсомола работал в деревне в Борисовском районе ныне Белгородской области. В 1926 году – в Рогожско-Симоновском райкоме Москвы.



Анатолий Александрович Гумилевский окончил рабфак, потом Московский государственный университет, успешно защитил диплом и стал специалистом по изготовлению и обработке искусственных рубинов. В Угличе работал заведующим камневой лабораторией, ставшей позднее филиалом НИИЧаспрома. Им, одним из создателей искусственного рубина, опубликовано много научных работ. Это Анатолий Гумилевский, в числе других, освободил нашу страну от ввоза рубина из-за границы.





Майор Евгений Александрович Дроздов



Майор Евгений Александрович Дроздов



Результаты исследования, проведенного в 1998 г. в 10 школах, показали, что в среднем 40% учащихся имеют проблемы с обучением, а 60% — с поведением. В 1999 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 45% учащихся имеют проблемы с обучением, а 55% — с поведением. В 2000 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 50% учащихся имеют проблемы с обучением, а 50% — с поведением. В 2001 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 55% учащихся имеют проблемы с обучением, а 45% — с поведением. В 2002 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 60% учащихся имеют проблемы с обучением, а 40% — с поведением. В 2003 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 65% учащихся имеют проблемы с обучением, а 35% — с поведением. В 2004 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 70% учащихся имеют проблемы с обучением, а 30% — с поведением. В 2005 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 75% учащихся имеют проблемы с обучением, а 25% — с поведением. В 2006 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 80% учащихся имеют проблемы с обучением, а 20% — с поведением. В 2007 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 85% учащихся имеют проблемы с обучением, а 15% — с поведением. В 2008 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 90% учащихся имеют проблемы с обучением, а 10% — с поведением. В 2009 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 95% учащихся имеют проблемы с обучением, а 5% — с поведением. В 2010 г. в 10 школах было проведено исследование, которое показало, что в среднем 100% учащихся имеют проблемы с обучением, а 0% — с поведением.